

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 (SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/08).

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto n. 2062 del giorno 10/10/ 2017 e composta da:

- Prof. Giulio d'Onofrio, Professore di I fascia in servizio presso l'Università di Salerno - settore concorsuale M-FIL/08.
- Prof. Pasquale Porro, Professore di I fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro - settore concorsuale M-FIL/08.
- Prof.ssa Valeria Sorge, Professore di I fascia in servizio presso l'Università Federico II- settore concorsuale M-FIL/08.

si è riunita per la prima volta il giorno 27 alle ore 12.10 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giulio d'Onofrio e del segretario nella persona della Prof.ssa Valeria Sorge

La Commissione prende atto che dalla data del giorno 11 /10/2017 di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1761 del 02/08/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

A. Valutazione dell'impegno didattico e istituzionale. La Commissione valuterà positivamente:

– le attività didattiche svolte dai candidati in ambito universitario nei corsi di laurea triennale e magistrale, secondo quanto previsto dalla normativa nazionale, con particolare valorizzazione degli insegnamenti del settore M-FIL/08 o di settori affini (M-FIL/06, M-FIL/07) o integrativi (L-FIL-LET/02, L-FIL-LET/04), che abbiano contribuito alle esigenze di copertura dell'offerta didattica della Facoltà o del Dipartimento di afferenza;

– le attività didattiche svolte dai candidati in ambito universitario nei corsi di dottorato di ricerca;

– l'assistenza alla realizzazione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato;

– la partecipazione a commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea;

– le attività gestionali svolte per l'organizzazione di corsi di laurea triennale o laurea magistrale, di dottorato di ricerca o di master.

B. Valutazione dell'attività scientifica. Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica la Commissione prenderà in considerazione i contributi relativi alle tematiche individuabili (in base alla declaratoria) come proprie del settore concorsuale 11/C5 e, subordinatamente, del settore scientifico-disciplinare M-FIL/08 e in particolare, come è indicato nel bando, gli esiti di studi e ricerche relativi alla storia del pensiero filosofico e teologico medievale, con particolare attenzione al periodo patristico e alto-medievale.

La Commissione valuterà positivamente:

- la partecipazione a iniziative editoriali di alto profilo nazionale o internazionale, con particolare apprezzamento per la direzione e/o la partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di collane specialistiche o periodici del settore;
- il contributo all'organizzazione pratica e scientifica di attività convegnistiche di alto profilo;
- la partecipazione, con relazione e su invito, a convegni nazionali o internazionali su tematiche del settore;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- incarichi all'interno delle Società di settore riconosciute dalla comunità scientifica nazionale e internazionale;
- il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca..

C. Valutazione delle pubblicazioni. Per quanto riguarda le pubblicazioni, la Commissione valuterà:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; nel caso in cui l'apporto individuale non sia specificato, ci si atterrà al criterio dell'apporto paritario degli autori.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che la candidata **Cecilia Panti** ha dichiarato di non avere motivi di ricasazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione, infine, prende atto che la predetta candidata ha rinunciato al preavviso di 20 giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica. La commissione stabilisce che tale valutazione avverrà in modalità telematica e che saranno adottati strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicare in alcun modo la valutazione, la regolarità dello svolgimento della valutazione e l'accertamento dell'identità della candidata, garantendo, altresì, la pubblica audizione della medesima.

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e la concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà a maggioranza dei componenti se la candidata ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del

procedimento Dott. Silvano Gabriele per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

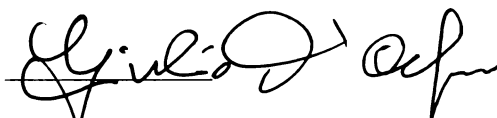
Letto ed approvato (vedere dichiarazioni dei Proff. Pasquale Porro e Valeria Sorge in collegamento telematico allegate al presente verbale)

Sottoscritto dal Prof. Giulio d'Onofrio

La successiva riunione della commissione è convocata per via telematica per il giorno 10 novembre 2017 alle ore 12.00. La seduta è tolta alle ore 14,30

Roma 27 ottobre 2017

LA COMMISSIONE

Presidente Giulio d'Onofrio 

Componente Pasquale Porro _____

Segretario Valeria Sorge _____